



## Bollettino settimanale dell'attività del vulcano Stromboli (21 Febbraio – 27 Febbraio 2025)

*Nel corso della settimana l'attività dello Stromboli è stata caratterizzata da esplosioni Stromboliane localizzate al settore craterico NE e da degassamento (puffing e spattering) localizzati al settore craterico NE.*

*L'attività esplosiva al cratere di NE è stata caratterizzata da pressioni acustiche caratterizzate da valori da MEDI ad ALTI per l'attività di degassamento/spattering (max 70 mbar), e MEDI per le esplosioni stromboliane (max 0.7 bar). Questa attività esplosiva è stata associata ad un tremore sismico che ha oscillato tra valori MEDI e ALTI.*

*L'attività sismica VLP mostra un trend che ha oscillato intorno a valori MEDI, con un rate massimo di 10.1 eventi/ora. Gli eventi sismici VLP rimangono su valori di ampiezza generalmente BASSA ed indicano una posizione della sorgente che risulta stabile nelle porzioni profonde del condotto.*

*L'attività termica registrata da satellite (MODIS e VIIRS) è stata caratterizzata da anomalie con valori di flusso termico BASSI, che definiscono un trend stazionario rispetto alla settimana precedente.*

*I flussi di SO<sub>2</sub>, durante il corso della settimana, presentano prevalentemente valori BASSI, in decremento rispetto alla settimana precedente. I flussi di CO<sub>2</sub> presentano valori MEDI, in decremento rispetto alla precedente settimana. Il rapporto C/S presenta valori ALTI/MOLTO ALTI, in decremento rispetto alla settimana precedente. Fino al 26 febbraio, a causa della sfavorevole direzione del vento, non sono stati disponibili dati sul rapporto C/S e sul flusso di CO<sub>2</sub>.*

*L'analisi dei segnali sismici associati all'attività di frana indica un numero di eventi BASSO (max. 2 eventi/ giorno), con pseudo-volumi associati BASSI.*

**Valutazione di Pericolosità:** *Le osservazioni sono coerenti con un **Indice di Attività Vulcanica MEDIO**.*

*Di seguito si riporta la sintesi settimanale dell'andamento dei principali parametri monitorati (Figure 1, 2, 3 e 4):*

Il **Tremore** sismico ha oscillato da valori MEDI fino a valori ALTI in corrispondenza delle fasi di spattering intenso.

I **Tiltmetri** non hanno mostrato deformazione significative dell'edificio vulcanico.

L'**Infrasuono** valutato da analisi di array indica un'attività esplosiva con valori di pressione MEDIE (max 0.7 bar).

Il **Puffing** mostra valori da MEDI ad ALTI (max 70 mbar) localizzato prevalentemente al settore craterico NE.

L'**attività sismica (VLP)** mostra valori MEDI con un max. di 10.1 eventi/ora. La posizione della sorgente risulta stabile nelle porzioni profonde del condotto.

L'**analisi termica da telecamera** non è disponibile per problemi tecnici.

L'**attività termica da satellite (MODIS-VIIRS)** ha rilevato 2 anomalie termiche con valori di flusso termico di livello BASSO, con un valore massimo pari a 2 MW, misurato il 23 Febbraio alle 01:30 UTC.

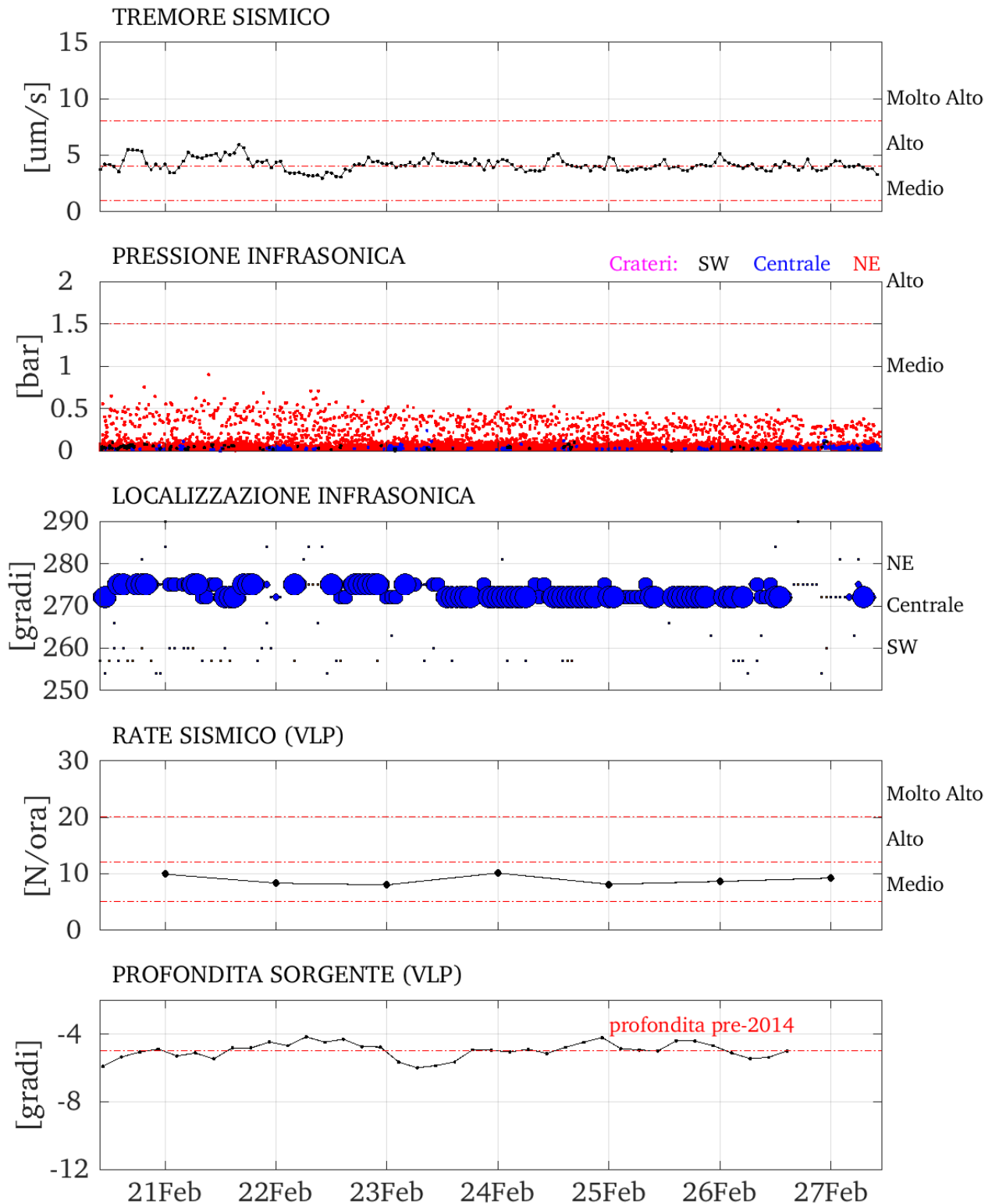
Il **flusso medio settimanale di SO<sub>2</sub>** è di 68 t/d (valore BASSO).

Il **flusso di CO<sub>2</sub> medio settimanale** è di 2276 t/d (valore ALTO).

Il **rapporto C/S** presenta valori MOLTO ALTI.

L'**attività di frana**, valutata dall'analisi degli eventi di rotolamento di materiale nel settore Sciara del Fuoco, ha mostrato un numero di eventi BASSO (max. 2 eventi/giorno), con pseudo-volumi BASSI.

aggiornamento del 27-Feb-2025  
10:38:26 UT



**Figura 1** - Andamento dei parametri geofisici registrati a Stromboli nel periodo 21 Febbraio – 27 Febbraio 2025.

Andamento ultimi 6 mesi  
aggiornamento del 27-Feb-2025 10:45:46 UT

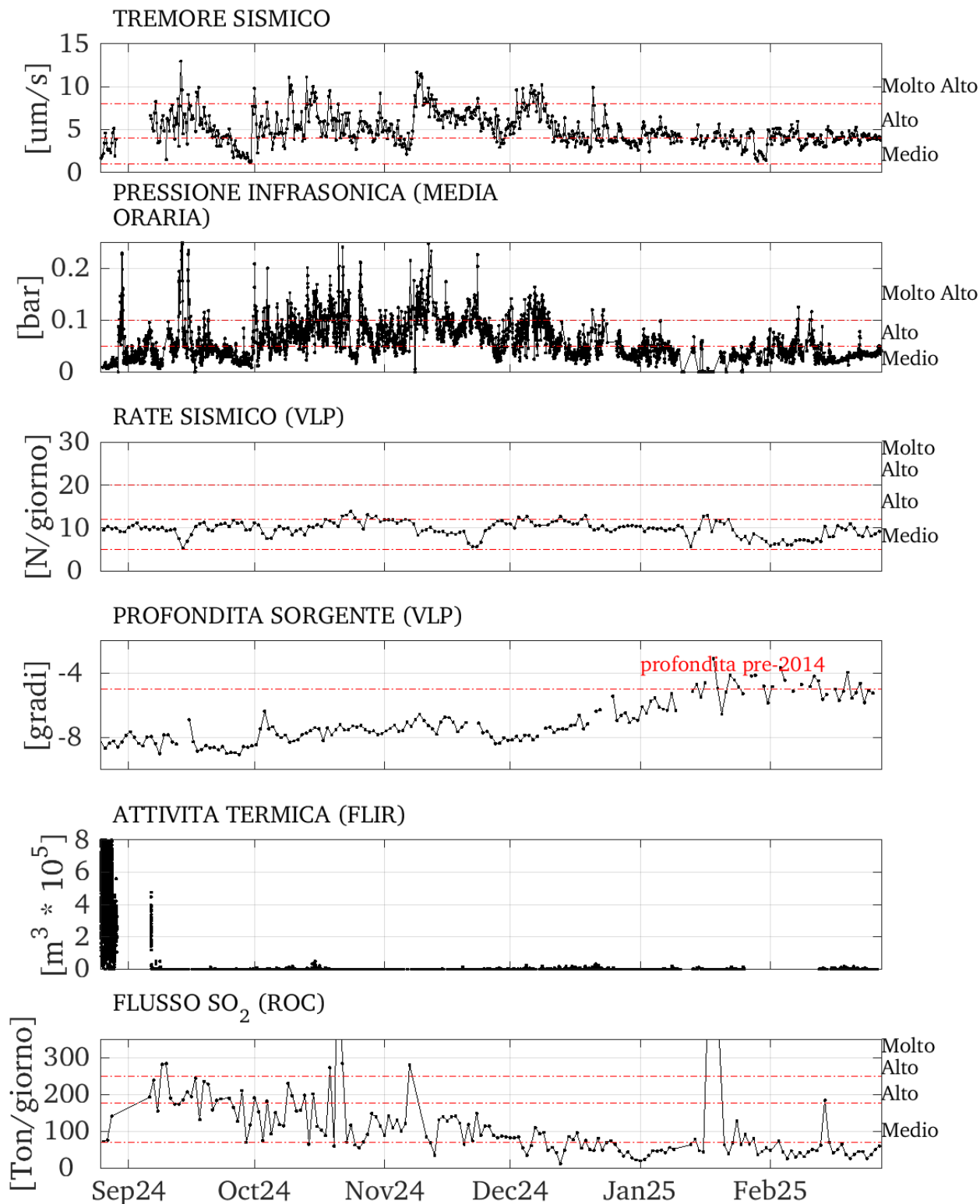
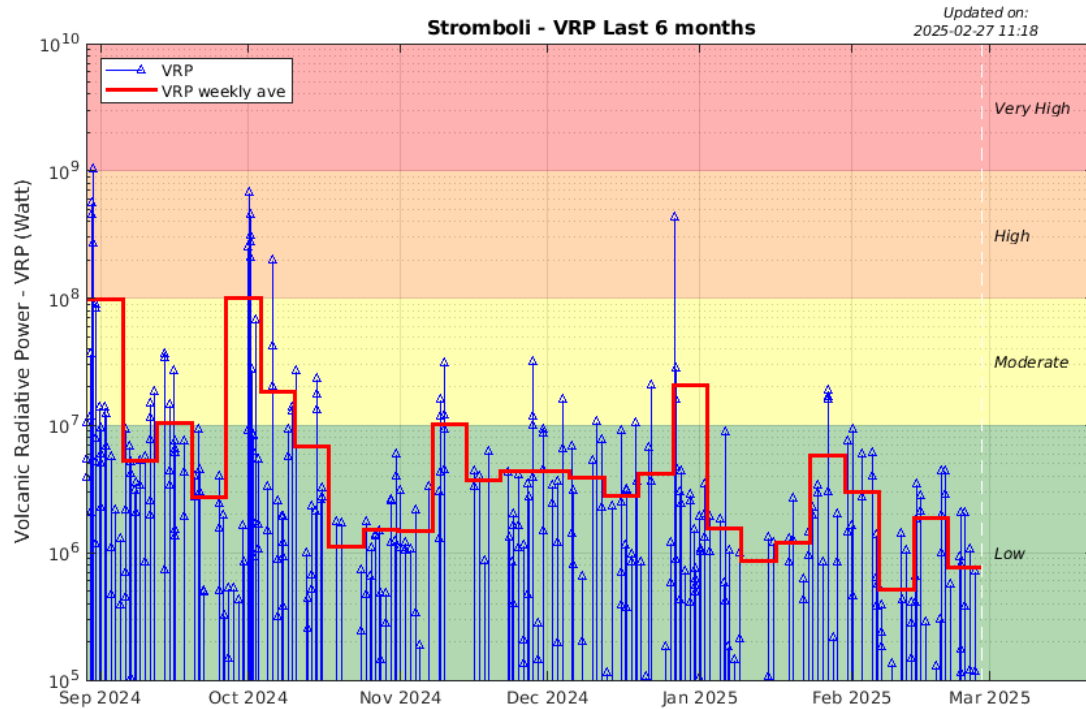
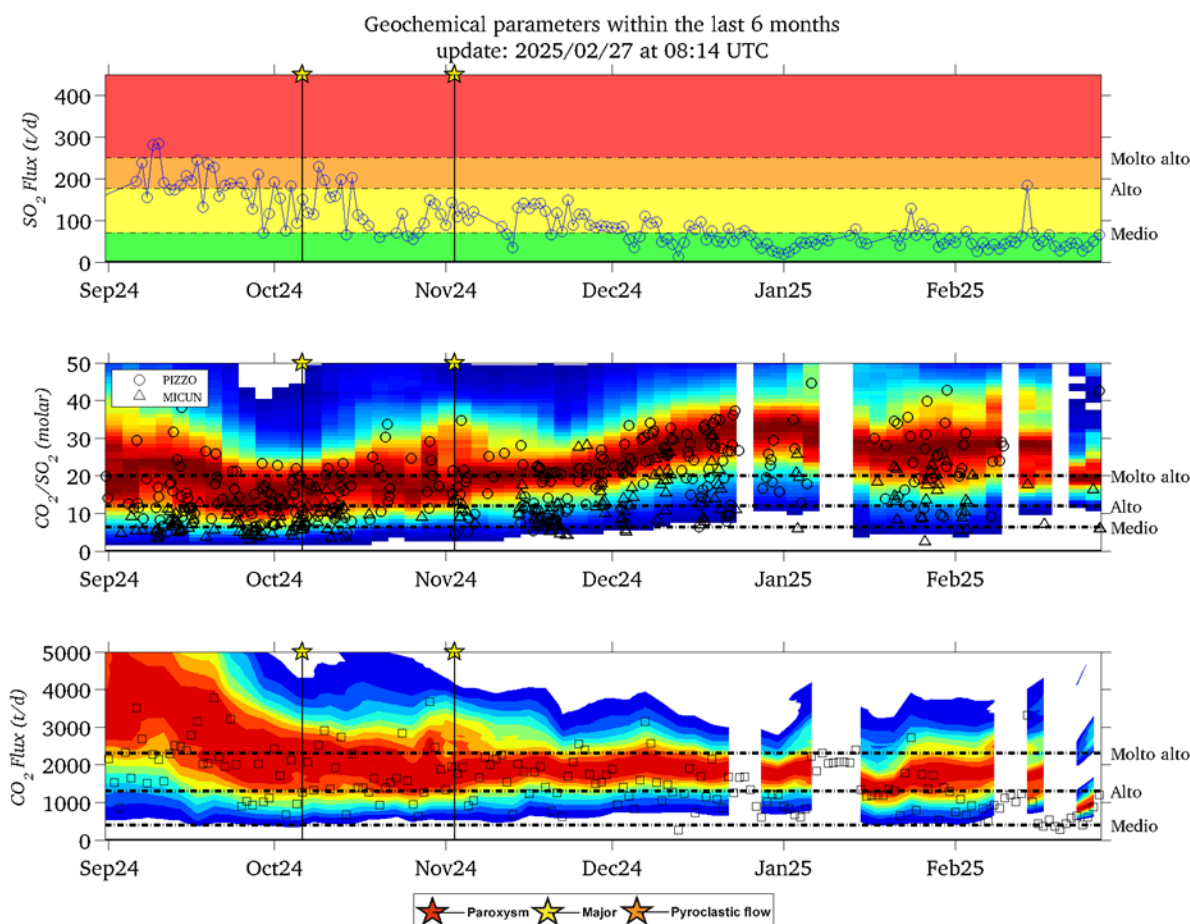


Figura 2 - Andamento dei parametri geofisici registrati a Stromboli nel periodo 27 Agosto 2024 – 27 Febbraio 2025.



**Figura 3** - Andamento del flusso termico (MODIS-VIIRS) nel periodo 27 Agosto 2024 – 27 Febbraio 2025.



**Figura 4** - Andamento dei parametri geochimici (flusso  $SO_2$  e  $CO_2$  e rapporto  $CO_2/SO_2$ ) negli ultimi 6 mesi (27 Agosto 2024 – 27 Febbraio 2025). Nei pannelli  $CO_2/SO_2$  e flusso di  $CO_2$  sono confrontati i risultati derivati attraverso due differenti metodi di processamento: (i) metodo tradizionale (punti e quadrati: basati sul valore medio del rapporto  $CO_2/SO_2$  in ogni finestra di acquisizione di 30 minuti; Aiuppa et al., 2009, JVGR) e (ii) nuovo metodo (Aiuppa et al., 2021, Sci Adv.) il cui output sono le distribuzioni di frequenza del rapporto e del flusso, rappresentate attraverso istogrammi di frequenza normalizzati (i colori rosso intenso rappresentano la mediana della distribuzione di frequenza).

Questo bollettino è stato realizzato nell'ambito del progetto di potenziamento delle attività di servizio "Sviluppo del sistema unico (INGV-Università) di monitoraggio vulcanico e rilevamento precoce dei maremoti e delle esplosioni parossistiche di Stromboli" finanziato dal Dipartimento della Protezione Civile e dall'INGV. Lo stesso non riflette necessariamente la politica e la posizione dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia e del Dipartimento della Protezione Civile.