



Rep. N. 09/2022 STROMBOLI

STROMBOLI

BOLLETTINO SETTIMANALE

SETTIMANA DI RIFERIMENTO 21/02/2022 - 27/02/2022
(data emissione 01/03/2022)

1. SINTESI STATO DI ATTIVITA'

Alla luce dei dati di monitoraggio si evidenzia:

- 1) OSSERVAZIONI VULCANOLOGICHE:** In questo periodo è stata osservata una normale attività esplosiva di tipo stromboliano con una attività di spattering nell'area N. La frequenza oraria totale delle esplosioni ha oscillato tra valori medio-bassi (9 eventi/h) e bassi (4 eventi/h). L'intensità delle esplosioni è stata in prevalenza media e bassa all'area craterica Nord e bassa all'area craterica Centro-Sud.
- 2) SISMOLOGIA:** I parametri sismologici monitorati non mostrano variazioni significative.
- 3) DEFORMAZIONI DEL SUOLO:** Le reti di monitoraggio delle deformazioni del suolo di Stromboli non hanno mostrato variazioni significative nel corso dell'ultima settimana.
- 4) GEOCHIMICA:** Flusso di SO₂ su un livello medio ed in decremento.
Flussi di CO₂ in area craterica su valori elevati.
Non ci sono aggiornamenti in merito al valore di C/S nel plume; l'ultimo dato indicava valori medio alti.
Non ci sono aggiornamenti in merito al rapporto isotopico dell'elio.
- 5) OSSERVAZIONI SATELLITARI:** L'attività termica osservata da satellite è stata di livello basso.

2. SCENARI ATTESI

Attività persistente di tipo stromboliano di intensità ordinaria accoppiata ad attività di spattering. Non è possibile escludere il verificarsi di esplosioni di intensità maggiore dell'ordinario.

N.B. Eventuali variazioni dei parametri monitorati possono comportare una diversa evoluzione degli scenari di pericolosità sopra descritti.

Si sottolinea che le intrinseche e peculiari caratteristiche di alcune fenomenologie, proprie di un vulcano in frequente stato di attività e spesso con persistente stato di disequilibrio come lo Stromboli, possono verificarsi senza preannuncio o evolvere in maniera imprevista e rapida, implicando quindi un livello di pericolosità mai nullo.

3. OSSERVAZIONI VULCANOLOGICHE

Nel periodo in osservazione, l'attività eruttiva dello Stromboli è stata caratterizzata attraverso le analisi delle immagini registrate dalle telecamere di sorveglianza dell'INGV-OE (quota 190, Punta Corvi, quota 400 e Pizzo). L'attività esplosiva è stata prodotta, in prevalenza, da 3 (tre) bocche eruttive localizzate nell'area craterica Nord e da 3 (tre) bocche eruttive localizzate nell'area craterica Centro-Sud. Tutte le bocche sono poste all'interno della depressione che occupa la terrazza craterica (Fig. 3.1).

A causa delle avverse condizioni meteo nei giorni 21 e 26 febbraio 2022 la visibilità della terrazza craterica è stata insufficiente per una corretta descrizione dell'attività eruttiva.

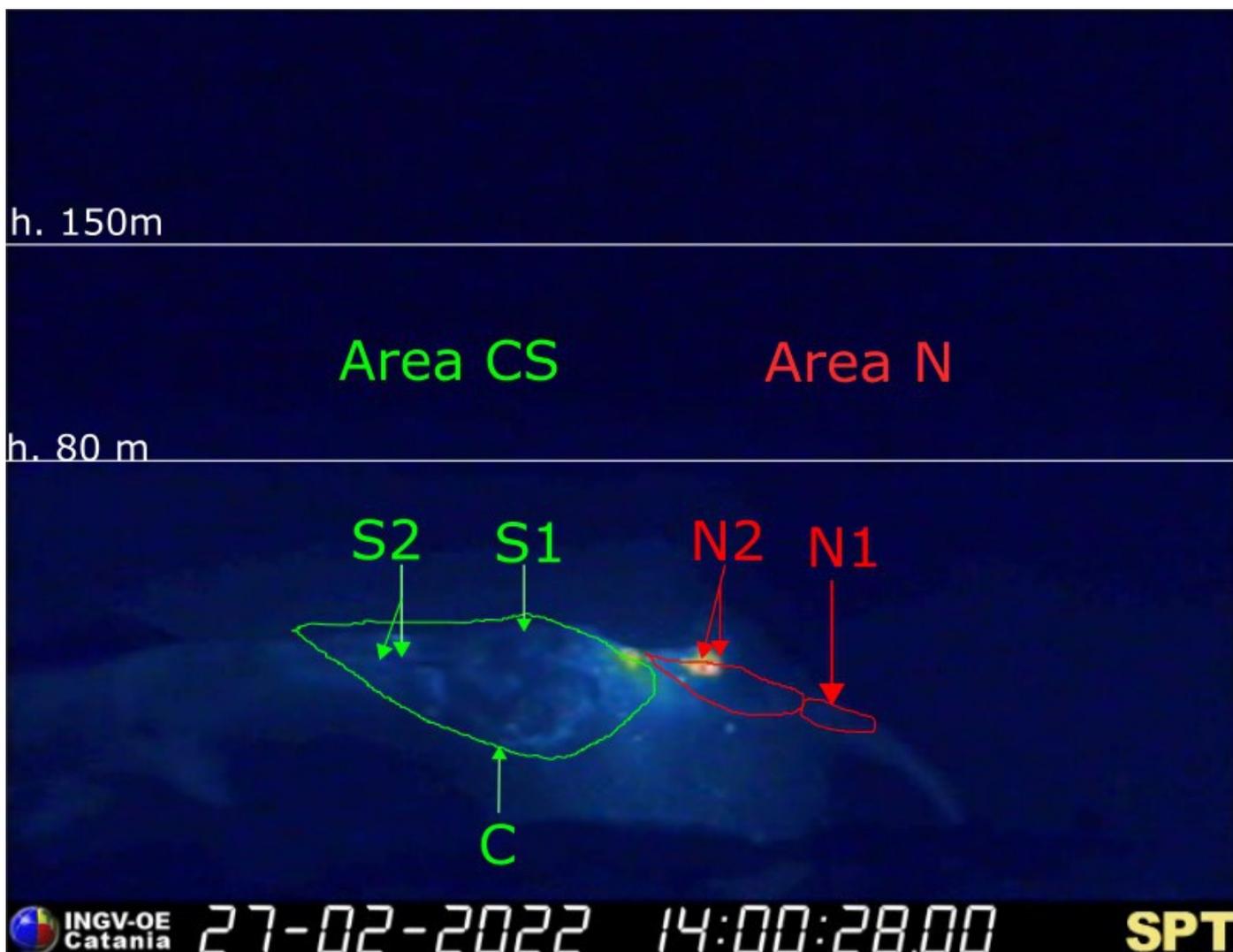


Fig. 3.1 La terrazza craterica vista dalla telecamera termica posta sul Pizzo sopra la Fossa con la delimitazione delle aree crateriche Area Centro-Sud e Area Nord (rispettivamente AREA N, AREA C-S). Le sigle e le frecce indicano i nomi e le ubicazioni delle bocche attive, l'areale soprastante la terrazza craterica è divisa in tre intervalli di altezze relative all'intensità dell'esplosioni.

Il settore N1 situato nell'area craterica Nord ha prodotto esplosioni di intensità variabile da bassa (minore di 80 m di altezza) ad alta (oltre i 150 m di altezza) di materiale fine (cenere) talvolta frammisto a grossolano (lapilli e bombe). Il settore N2, con due punti di emissione, ha mostrato una attività esplosiva d'intensità bassa (minore di 80 m di altezza) di materiale grossolano con una discontinua e debole attività di spattering. La frequenza media delle esplosioni è stata oscillante tra 2 e 5 eventi/h. All'area Centro-Sud i settori C e S1 non hanno mostrato attività esplosiva significativa. Il settore S2, con due punti di emissione, ha mostrato esplosioni di intensità bassa (i prodotti delle esplosioni non hanno superato gli 80 m di altezza) di materiale grossolano. La frequenza delle esplosioni è stata variabile tra 4 e 9 eventi/h.

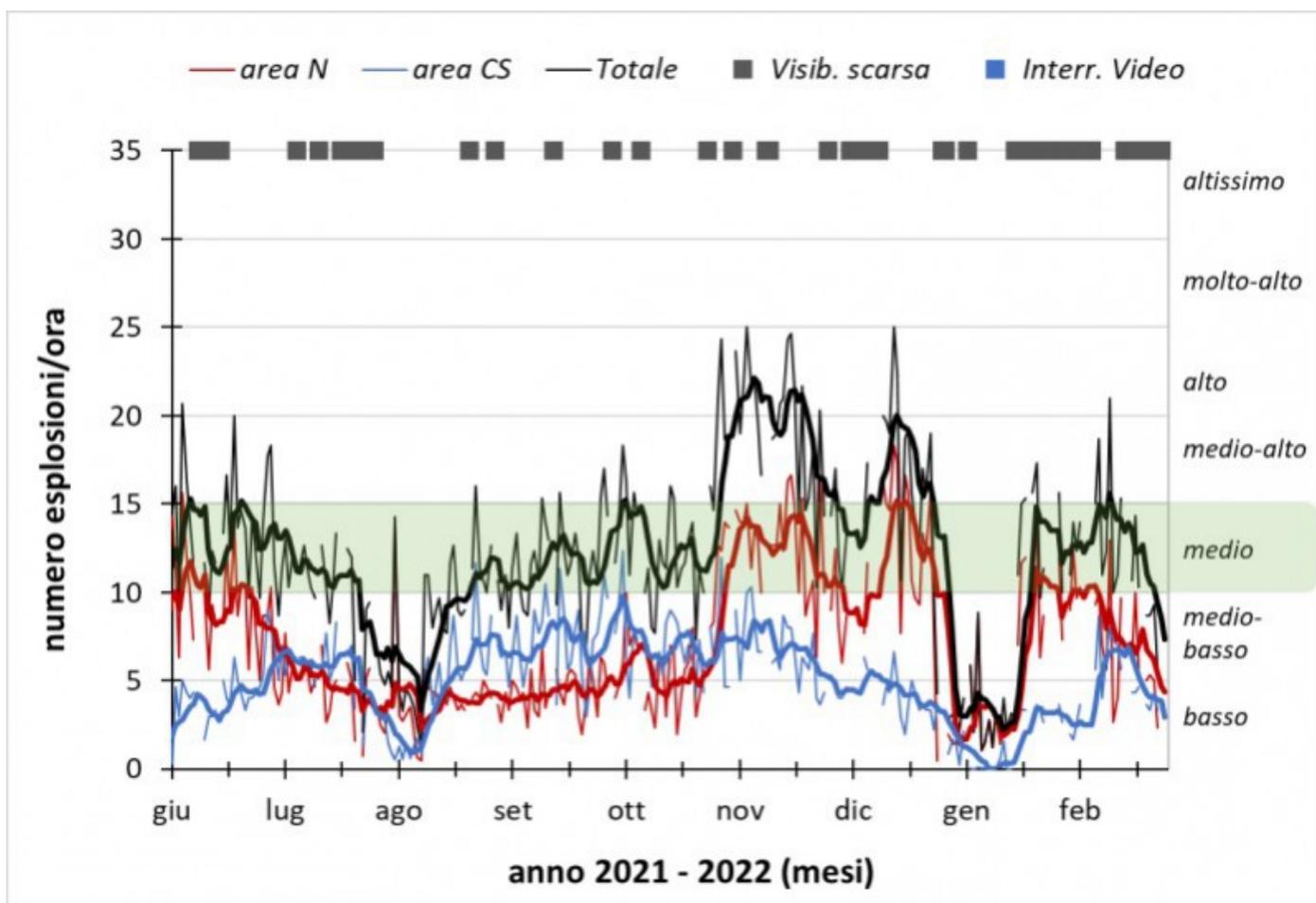


Fig. 3.2 Frequenza media oraria giornaliera e settimanale per area craterica ed in totale dell'attività esplosiva dello Stromboli (rispettivamente linea sottile ed in grassetto). Al top del grafico è riportata la condizioni di osservazione del dato e a destra i livelli di attività; la barra verde indica il livello medio tipico dell'attività esplosiva dello Stromboli

4. SISMOLOGIA

NOTA: Il bollettino viene realizzato con i dati acquisiti da un numero massimo di 7 stazioni.

Nell'ultima settimana non sono stati registrati segnali sismici associabili ad eventi franosi.

L'ampiezza del tremore ha avuto valori generalmente medio-bassi.

La frequenza di occorrenza dei VLP ha avuto valori compresi tra 7 e 9 eventi/ora.

L'ampiezza degli eventi VLP ha avuto valori bassi, con qualche evento di ampiezza medio-bassa il giorno 25/02.

L'ampiezza degli explosion-quake ha avuto valori bassi, con alcuni eventi di ampiezza medio-bassa e qualche evento ampiezza medio-alta, nei giorni 25-27/02.

NB: Per problemi tecnici non è stato possibile stimare la localizzazione e la polarizzazione dei segnali VLP.

Informazioni relative ai dati dilatometrici.

I dati nel grafico in alto sono relativi al periodo che va dalle 00:00 UTC dell' 01/03/2021 alle 24:00 UTC del giorno 28/02/2022. In basso viene riportata l'ultima settimana di dati, dalle 00:00 UTC del giorno 21/02/2022 alle 24:00 UTC del giorno 27/02/2022.

Durante l'ultima settimana, non si osservano variazioni significative nell'andamento dello strain.

5. DEFORMAZIONI DEL SUOLO

I segnali acquisiti dalla rete clinometrica non mostrano variazioni significative.

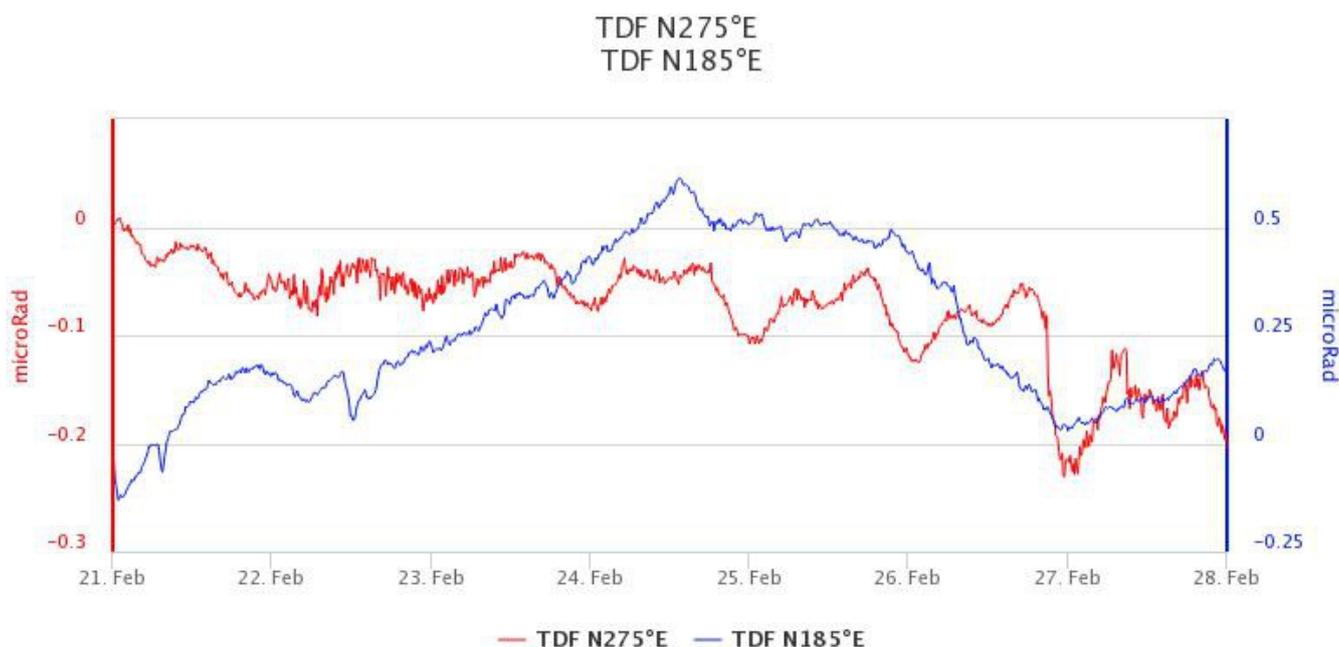


Fig. 5.1 Componenti X e Y della stazione tilt di Timpone del Fuoco (TDF).

Le serie temporali delle stazioni della rete GNSS non mostrano variazioni significative.

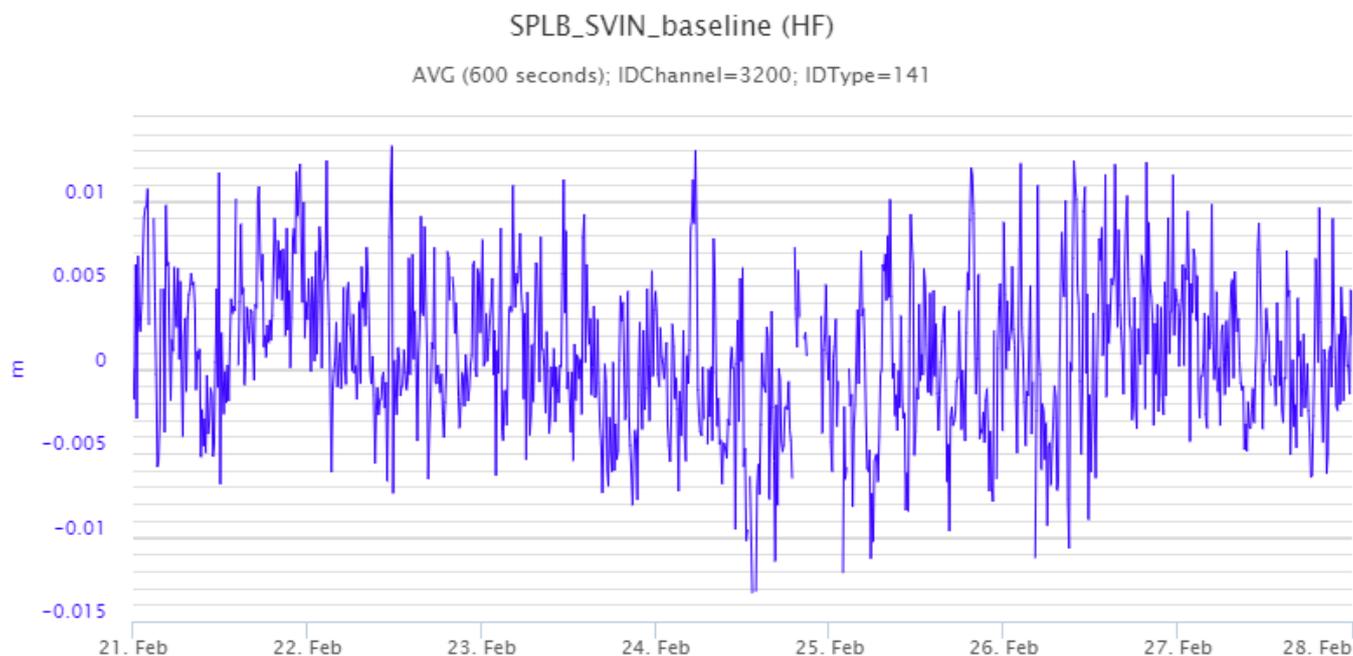


Fig. 5.2 Variazioni di distanza tra Punta Labronzo (SPLB) e San Vincenzo (SVIN)

6. GEOCHIMICA

Il flusso di SO₂ totale emesso dall'area craterica N e CS si pone su un livello medio con isolati valori infra-giornalieri sino ad un livello alto. Dall'inizio del mese di febbraio si registra un lento decremento dell'emissione di SO₂.

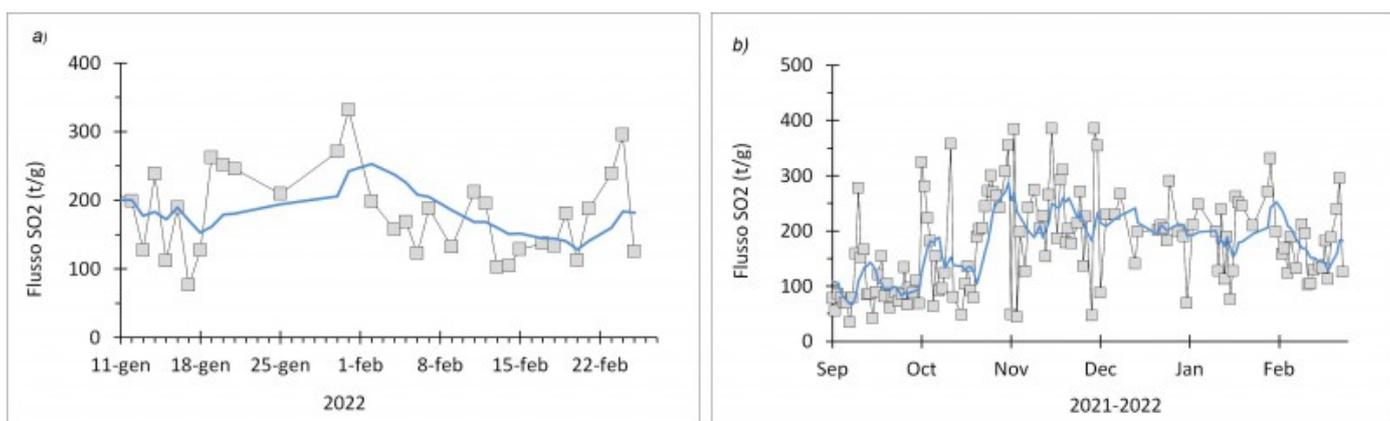


Fig. 6.1 Flusso di SO₂ medio-giornaliero nel corso dell'ultimo mese (a) e dell'ultimo semestre (b).

Flussi CO₂ dal suolo in area sommitale (Rete Stromboligas). Un picco su valori molto elevati (oltre 18000 g/m²/giorno) nell'emissione di CO₂ dai suoli è stato registrato il 26 febbraio. Negli ultimi due giorni i valori di flusso mostrano un calo, pur mantenendosi sempre su livelli elevati di degassamento.

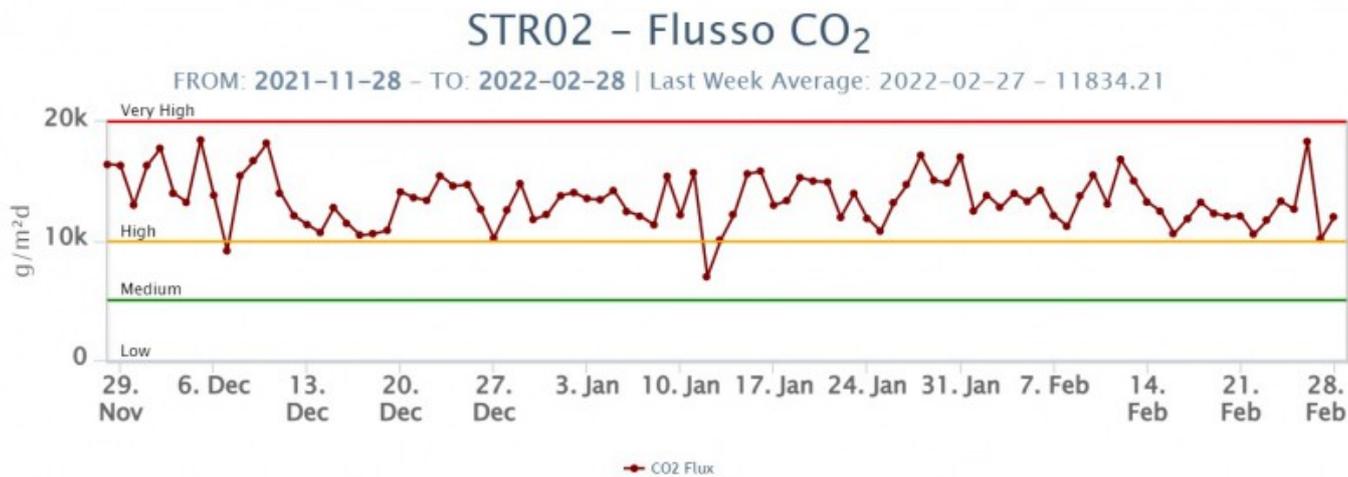


Fig. 6.2 Andamento temporale del flusso di CO₂ dal suolo: a) ultimi tre mesi; b) ultimo anno.

C/S nel plume (Rete StromboliPlume). Non ci sono aggiornamenti: l'ultimo dato indicava un valore medio settimanale del rapporto C/S nel plume su livelli medio-alti (C/S = 11.58, validato al 20/02/2022).

Stromboli – Rapporto C/S

FROM: 2021-11-28 – TO: 2022-02-28 | Validated: 12 – Raw: 0 | Last daily AVG: 2022-02-27 – N.C.



Stromboli – Rapporto C/S

FROM: 2021-02-28 – TO: 2022-02-28 | Validated: 43 – Raw: 0 | Last daily AVG: 2022-02-27 – N.C.



Fig. 6.3 Andamento temporale del rapporto C/S. a) ultimi tre mesi; b) ultimo anno.

Rapporto isotopico di He disciolto nei pozzi termali. Non ci sono aggiornamenti disponibili.

7. OSSERVAZIONI SATELLITARI

L'attività termica dello Stromboli è stata seguita tramite l'elaborazione di immagini satellitari multispettrali acquisite dai sensori MODIS, SENTINEL-3 SLSTR e VIIRS. Le elaborazioni dei dati MODIS sono state condotte con il sistema HOTSAT, invece i dati SENTINEL-3 e VIIRS sono stati elaborati con il sistema FlowSat. In Figura 7.1 sono mostrate le stime del potere radiante calcolato da dati MODIS, SENTINEL-3 e VIIRS dal primo ottobre 2021 al 27 febbraio 2022. L'attività termica osservata da satellite ha mostrato anomalie di livello basso. Il valore di potere radiante ottenuto dall'ultima immagine VIIRS in cui è stata rilevata attività termica (11h:40m GMT del 27 febbraio) è di circa 2 MW.

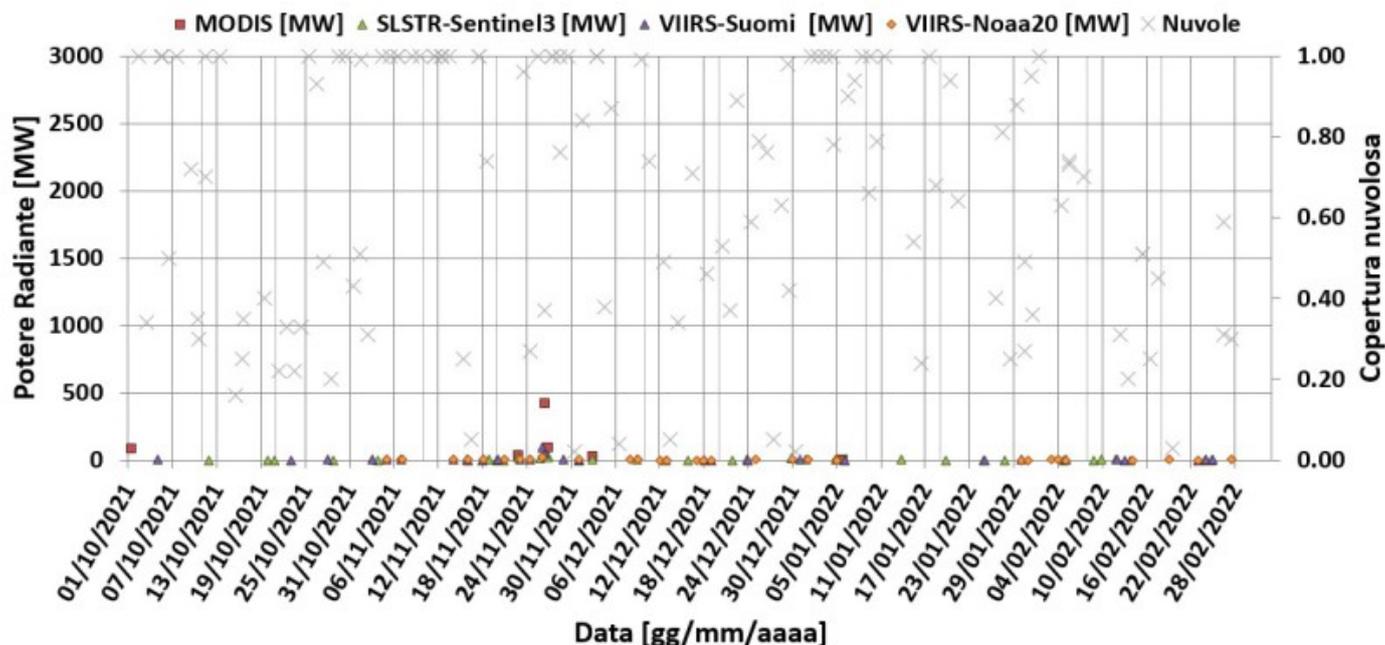


Fig. 7.1 Potere radiante calcolato da dati MODIS (quadrato rosso), SENTINEL-3 (triangolo verde) e VIIRS (triangolo viola e rombo giallo) dal primo ottobre 2021 al 27 febbraio 2022. Per l'intero periodo analizzato è anche riportato l'indice di nuvolosità.

8. STATO STAZIONI

Tab.8.1 Stato di funzionamento delle reti

Rete di monitoraggio	Numero di stazioni con acq. < 33%	Numero di stazioni con acq. compreso tra 33% e 66%	N. di stazioni con acq. > 66%	N. Totale stazioni
Geochimica - CO2/SO2	-	-	1	2
Geochimica - Flussi CO2 suolo	-	-	-	1
Geochimica Flussi SO2	2	0	2	4
Rete dilatometrica	1	0	1	2
Sismologia	1	0	7	7
Telecamere	2	-	3	5

Responsabilità e proprietà dei dati.

L'INGV, in ottemperanza a quanto disposto dall'Art.2 del D.L. 381/1999, svolge funzioni di sorveglianza sismica e vulcanica del territorio nazionale, provvedendo alla organizzazione della rete sismica nazionale integrata e al coordinamento delle reti sismiche regionali e locali in regime di convenzione con il Dipartimento della Protezione Civile.

L'INGV concorre, nei limiti delle proprie competenze inerenti la valutazione della Pericolosità sismica e vulcanica nel territorio nazionale e secondo le modalità concordate dall'Accordo di programma decennale stipulato tra lo stesso INGV e il DPC in data 2 febbraio 2012 (Prot. INGV 2052 del 27/2/2012), alle attività previste nell'ambito del Sistema Nazionale di Protezione Civile.

In particolare, questo documento, redatto in conformità all'Allegato A del suddetto Accordo Quadro, ha la finalità di informare il Dipartimento della Protezione Civile circa le osservazioni e i dati acquisiti dalle Reti di monitoraggio gestite dall'INGV su fenomeni naturali di interesse per lo stesso Dipartimento.

L'INGV fornisce informazioni scientifiche utilizzando le migliori conoscenze scientifiche disponibili; tuttavia, in conseguenza della complessità dei fenomeni naturali in oggetto, nulla può essere imputato all'INGV circa l'eventuale incompletezza ed incertezza dei dati riportati e circa accadimenti futuri che differiscano da eventuali affermazioni a carattere previsionale presenti in questo documento. Tali affermazioni, infatti, sono per loro natura affette da intrinseca incertezza.

L'INGV non è responsabile dell'utilizzo, anche parziale, dei contenuti di questo documento da parte di terzi, e/o delle decisioni assunte dal Dipartimento della Protezione Civile, dagli organi di consulenza dello stesso Dipartimento, da altri Centri di Competenza, dai membri del Sistema Nazionale di Protezione Civile o da altre autorità preposte alla tutela del territorio e della popolazione, sulla base delle informazioni contenute in questo documento. L'INGV non è altresì responsabile di eventuali danni recati a terzi derivanti dalle stesse decisioni.

La proprietà dei dati contenuti in questo documento è dell'INGV. La diffusione anche parziale dei contenuti è consentita solo per fini di protezione civile ed in conformità a quanto specificatamente previsto dall'Accordo Quadro sopra citato tra INGV e Dipartimento della Protezione Civile.